



Международная наблюдательная миссия Комитета международного контроля за ситуацией с правами человека в Беларуси

Аналитическая записка G-3cd
«Условия осуществления адвокатской
деятельности в Республике Беларусь
(19 февраля – 19 апреля 2011)»

Настоящий документ представляет собой систематизированную подборку фактов вмешательства в деятельность адвокатского сообщества в Республике Беларусь. Аналитическая записка является результатом отслеживания ситуации в данной сфере в период с 19 января по 19 апреля 2011 года и продолжает работу, представленную в Аналитической справке №3-1 «Реализация права на защиту и свободное осуществление адвокатской деятельности в свете событий в Республике Беларусь за период декабрь 2010 – январь 2011».¹ Материалы обзора собраны из открытых источников информации, сообщений от самих адвокатов, существенная помощь в подборке фактов была оказана Просветительским учреждением «Центр правовой трансформации».

I. Введение

Миссия еще раз обращает внимание на то, что адвокаты, на законных основаниях осуществляющие защиту граждан и их гарантированных прав и свобод, согласно международным стандартам (прежде всего, закрепленным в Декларации ООН «О праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы» и подтвержденным документами ОБСЕ), приравниваются к правозащитникам и подлежат особой защите.

Институт адвокатуры должен быть независимым от власти, т.к. его основная роль состоит в предоставлении гражданам помощи, в том числе и в решении их споров с властями. Ее деятельность должна базироваться на принципах законности, независимости, самоуправления, корпоративности и равноправия адвокатов.

Любое давление на адвокатов ставит под сомнение доступ к эффективной правовой помощи их клиентов и может создать препятствие для отправления справедливого правосудия, к которому, согласно своим заявлениям, стремятся власти Республики Беларусь.

В соответствии с п. 16 Основных принципов, касающихся роли юристов, принятых восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями

Адвокаты (в том числе и представляющие интересы людей, обвиняемых в уголовных преступлениях) должны иметь возможность выполнять все свои профессиональные обязанности в обстановке, свободной от угроз, препятствий, запугивания или неоправданного вмешательства.² Комитет по правам человека в

¹ <http://hrwatch-by.org/analiticheskaya-zapiska-3-1>

² http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/role_lawyers.shtml

пар. 9 своих Замечаниях общего порядка 13 к статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах³ постановил, что адвокаты должны «иметь возможность давать советы и представлять своих клиентов в соответствии с установленными профессиональными нормами и своими суждениями без какого-либо ограничения, воздействия, давления или неподобающего вмешательства от кого бы то ни было».

Кроме того, п.18 Основных принципов, касающихся роли юристов⁴ говорит о том, что власти должны следить за тем, чтобы адвокаты не отождествлялись со своими клиентами или интересами своих клиентов в результате выполнения ими своих функций.

Факты давления белорусских властей на отдельных адвокатов и адвокатские сообщества заставляют обратить особое внимание на адвокатов, как уязвимую группу в связи с событиями 19 декабря 2010 г. и последующего развития ситуации. Такое внимание стало особенно важным в последнее время в связи продолжающимися массовыми судебными процессами над лицами, обвиняемыми в уголовных преступлениях по событиям 19 декабря 2010 года. Важно отметить, что факты давления отмечаются в первую очередь в отношении адвокатов именно этих лиц, что дает основания связать само давление с осуществлением защиты этих обвиняемых.

Анализ проблематики обеспечения свободы деятельности адвокатов и адвокатских сообществ за указанный период, а также влияние сложившейся ситуации на беспрепятственную реализацию права на защиту в Республике Беларусь, в первую очередь обвиняемыми в связи с событиями 19 декабря 2010 года, является предметом данной аналитической справки.

II. Изменение процедуры получения адвокатской лицензии и введение Правил профессиональной этики адвокатов

15 февраля 2011 г. Министерство юстиции Республики Беларусь изменило порядок сдачи квалификационного экзамена на право занятия адвокатской деятельностью, установив двухуровневый экзамен (письменный и устный), а также приняло решение о введении новых требований к кандидатам на получение лицензии – в отношении лиц, ранее работавших в судах, органах прокуратуры, внутренних дел, иных правоохранительных органах, Квалификационной комиссией до проведения квалификационного экзамена будут запрашиваться рекомендации и характеристики с последнего места работы.⁵

В Республике Беларусь кандидаты в адвокаты и ранее сдавали 2 экзамена, но год назад устный экзамен был отменен. В разъяснениях по поводу решения о новых изменениях в процедуре **начальник Управления адвокатуры Минюста Галина Гришковец** подчеркивает, что целью нововведений является выявления возможных взысканий к кандидатам на предыдущих местах работы, а также проверка их способности убедительно и логично излагать свои мысли в устной форме, т.е. повышение профессионализма адвокатского сообщества. Кроме того, представитель Министерства юстиции отметила, что на момент **3 марта 2010 г.** «есть лишь проект документа о введении новых правил для получения лицензии адвоката. В настоящее время идет его экспертиза всеми заинтересованными

³ <http://www1.umn.edu/humanrts/russian/gencomm/Rhrcom13.html>

⁴ http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/role_lawyers.shtml

⁵ http://minjust.by/ru/site_menu/news?id=770

сторонами, в том числе и коллегиями адвокатов. Когда будет принято решение и будут ли в нем изменения, говорить еще рано».⁶

18 февраля 2011 г. Минская городская коллегия адвокатов провела внеочередное экстренное заседание, во время которого, комментируя инициативу Минюста о принятии новых правил профессиональной этики адвокатов, председатель коллегии **Александр Пыльченко** высказал мнение, что подобные правила «должны приниматься исключительно адвокатским сообществом». «Весь руководящий состав Минской городской коллегии адвокатов считает сложившуюся ситуацию критической и реально угрожающей как независимости адвокатуры, как правового института, так и независимости адвокатов в отдельности», – сказал председатель коллегии. Ранее Минюст сообщил о подготовке новой редакции правил профессиональной этики адвоката в целях «совершенствования деятельности адвокатов по оказанию юридической помощи и обеспечению защиты прав и законных интересов граждан».^{7 8}

В тот же день, **18 февраля 2011 г.** на основании Приказа Министра юстиции Республики Беларусь № 36 от 18 февраля 2011 г. председатель Минской городской коллегии адвокатов Пыльченко А.В. был исключен из состава Квалификационной комиссии адвокатов Республики Беларусь.⁹

15 апреля 2011 г. министр юстиции Виктор Голованов подписал приказ №96 «Об участии адвокатов в образовательных мероприятиях за пределами Республики Беларусь». Этот нормативный акт устанавливает, что адвокаты могут покидать пределы Беларуси «для участия в образовательных мероприятиях за пределами Республики Беларусь только в согласии президиума соответствующей коллегии адвокатов». В Приказе, в частности, отмечается, что «В последнее время участились случаи самостоятельного посещения отдельными адвокатами различных семинаров, «круглых столов» и иных подобных образовательных мероприятий за пределами Республики Беларусь, на которых всегда преподаются знания, не способствующие повышению уровня правовой образованности адвокатов. Под видом расширения знаний о правах человека тенденциозно освещается работа правоохранительных органов и судов республики, дискредитируется работа территориальных органов адвокатуры, роль органов юстиции в реализации права граждан на защиту, – говорится в приказе министра. – Органы адвокатского самоуправления самоустранились от этого вопроса, беспринципно относятся к подобным посадкам, что не способствует укреплению дисциплины и организованности в адвокатской среде».^{10 11}

III. Препятствования в осуществлении адвокатской деятельности и прямое давление на адвокатов и адвокатские сообщества

10 февраля 2011 г. в юридическую консультацию Ленинского района города Минска, где работает адвокат Алеся Михалевича **Олег Агеев**, в 11 утра пришел

⁶ <http://www.oboz.by/articles/detail.php?article=3126>

⁷ <http://charter97.org/ru/news/2011/2/25/36350>

⁸ <http://www.yurist.by/aleksandr-pylchenko-glava-minskoy-gorodskoy-kollegii-advokatov-isklyuchen-iz-sostava>

⁹ http://www.minjust.by/ru/site_menu/news?id=784a

¹⁰ <http://www.belaruspartisan.org/bp-forfe/?page=100&backPage=13&news=83325&newsPage=0>

¹¹ <http://belhelcom.org/ru/node/13655>

сотрудник КГБ с письмом к заведующему консультацией. В бумаге содержалась просьба направить документы о деятельности адвоката Агеева (в том числе, лицевые счета) в КГБ Республики Беларусь. В виду отсутствия какого-либо правового основания к данным просьбам, сотрудник КГБ получил юридически мотивированный ответ без предоставления каких-либо документов адвоката.¹²

17 февраля 2011 г. ходе проводимой Министерством юстиции плановой проверки деятельности адвокатов Минской городской коллегии установлены грубые и несовместимые со званием адвоката нарушения законодательства. Постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь от 14 февраля 2011 г. прекращены лицензии на осуществление адвокатской деятельности в отношении адвокатов:

В. Толстика (был адвокатом Ирины Халип), **Т. Гораевой** (была адвокатом Ирины Халип) – за грубые нарушения законодательства о лицензировании, выразившиеся в отказе от оказания юридической помощи Халип И.В.¹³

О. Агеева (адвокат Алеся Михайлевича) и **Т. Агеевой** – за грубые нарушения порядка оформления соглашений на оказание юридической помощи, препятствование лицензирующему органу в проведении мероприятий по контролю соблюдения законодательства, выразившееся в представлении недостоверных сведений.¹⁴

При этом **В. Толстик** заявил, что категорически не согласен с таким толкованием Минюста, поскольку его подзащитная сама отказалась от его услуг. А поскольку заседание квалификационной комиссии прошло без участия адвоката, у него не было возможности дать свои объяснения.¹⁵

Как сообщил **18 февраля 2011 г.** изданию БелаПАН **Александр Пыльченко**, председатель Минской городской коллегии адвокатов, никаких дисциплинарных производств в отношении названных адвокатов не возбуждалось, так как никаких представлений по их профессиональной деятельности Минюст в коллегию не вносил.¹⁶

25 февраля 2011 г. президиум Республиканской коллегии адвокатов осудил стиль работы председателя Минской городской коллегии адвокатов **Александра Пыльченко** и признал невозможным дальнейшее исполнение им обязанностей председателя Минской городской коллегии адвокатов. Однако, по словам юриста РОО «Белорусский Хельсинкский Комитет» **Гарри Погоняйло**, решение о переизбрании Пыльченко может быть принято только на общем собрании Минской городской коллегии адвокатов.¹⁷

4 марта 2011 г. решением президиума Минской городской коллегии адвокатов **Павел Сапелко** был исключен из ее рядов. Отныне он не сможет заниматься адвокатской деятельностью, т.к. согласно закону «Об адвокатуре», адвокатская практика должна осуществляться только в составе коллегии.¹⁸

¹² <http://by-solidarity.yhrm.org/ru/content/sotrudniki-kgb-sobirayut-informaciyu-ob-advokate-olege-ageeva>

¹³ <http://belarus.regnum.ru/news/1405453.html>

¹⁴ http://minjust.by/ru/site_menu/news/?id=775

¹⁵ <http://spring96.org/ru/news/42056>

¹⁶ <http://charter97.org/ru/news/2011/2/25/36350>

¹⁷ http://news.date.bs/society_222062.html

¹⁸ <http://www.svaboda.org/content/article/2327706.htm>

24 марта 2011 г. в суде Московского района Минска рассматривалась жалоба **Владимира Толстика** на решение Министерства юстиции о лишении его адвокатской лицензии. Суд жалобу не удовлетворил.¹⁹

31 марта 2011 г. бывшему адвокату **Михаилу Волчку**, на протяжении полугода защищавшему следователя Генпрокуратуры Светлану Байкову, предъявлено обвинение по части 1 статьи 407 Уголовного кодекса (разглашение данных предварительного следствия). На протяжении более двух месяцев М. Волчек пребывал в статусе подозреваемого. Даже находясь под следствием, Волчек мог продолжать выполнять свои адвокатские функции по защите Байковой, но после обыска в середине января, когда сотрудники КГБ изъяли у него все наработки по делу, он вынужден был покинуть адвокатуру. Поводом для такого развития событий стала публикация в интернет-газете *Naviny.by* под заголовком «Материалы «прослушки» КГБ из «дела Байковой». Ознакомившись с этими материалами, адвокат Михаил Волчек в конце октября 2010 года обратился в Генеральную прокуратуру с жалобой на бездействие органа, ведущего уголовный процесс в отношении его подзащитной. Из Генпрокуратуры никакой реакции не последовало, и М. Волчек решил обнародовать свое заявление. Официальный ответ на него Волчек получил только в начале марта текущего года, но не из Генпрокуратуры, а от следователя КГБ, который сообщил, что оснований для возбуждения уголовного дела против фигуранта публикации нет, соответствующее постановление защищено грифом секретности.²⁰

4 апреля 2011 г. **Министр юстиции Беларуси Виктор Голованов** сообщил журналистам, что суд первой инстанции поддержал позицию Министерства юстиции по лишению лицензии ряда адвокатов. По его словам, решение Минюста об аннулировании лицензии пытались обжаловать адвокаты **Владимир Толстик** и **Тамара Гораева**. Суд им в этом отказал. В. Голованов подтвердил, что Минюст получил письмо коллегии европейских адвокатов по поводу аннулирования лицензий некоторым белорусским адвокатам. «Обращение получено, и ответ мы дадим. Но вынося решение, мы действовали в соответствии с нашим законодательством, нормами международного права и профессиональной этики. Эти адвокаты допустили нарушения», — заявил Голованов. В частности, утверждает он, у адвокатов Олега и Татьяны Агеевых «были выявлены финансовые нарушения, еще два адвоката безосновательно отказали гражданам, чем нарушили их право на защиту».²¹

IV. Международная реакция и задействованные международные механизмы обеспечения свободы адвокатской деятельности

25 января 2011 г. адвокат Миколай Петшак от имени **Комиссии по правам человека при Верховном совете адвокатской палаты Польши** направил письмо белорусскому послу, в котором выражена глубокая озабоченность сообщениями о том, что арестованным в связи с протестами, которые происходили в Минске 19-20 декабря 2010 года, лицам, в том числе, четверем

¹⁹ <http://spring96.org/ru/news/42056>

²⁰ <http://spring96.org/ru/news/42304>

²¹ <http://get-newz.com/society/43927-sud-podderzhal-poziciju-minjusta-po.html>

кандидатам на пост Президента Республики Беларусь, не обеспечиваются надлежащие возможности для контакта с представляющими их адвокатами.²²

27 января 2011 г. Президент Совета адвокатских объединений и юридических обществ Европы (ССВЕ) Джордж-Альберт Дал (Georges-Albert Dal) направил официальное письмо Министру юстиции Виктору Голованову, с копией письма Председателю Республиканской коллегии адвокатов Наталье Андрейчик и Председателю Минской городской коллегии адвокатов Александру Пыльченко, относительно глубокой обеспокоенности адвокатского сообщества Европы фактами преследований в отношении адвокатов в Беларуси. Так, Президент ССВЕ выразил свою обеспокоенность в отношении трех аспектов:

- препятствий, созданных в отношении посещения адвокатами своих подзащитных по уголовным и административным делам, возбужденных после событий 19 декабря 2010 г.;
- преследованиями адвокатов за их высказывания в СМИ и угрозой лишения их лицензии за подобные высказывания, а также в отношении независимости адвокатского сообщества, в частности, в отношении Белорусской республиканской коллегии адвокатов;
- Министерства юстиции, которое приняло решение о применении дисциплинарных санкций в отношении отдельных адвокатов и относительно внесения изменений и дополнений в Правила профессиональной этики адвоката, что ставит под угрозу независимость адвокатского сообщества и беспристрастность подобных дисциплинарных взысканий.

Президент обратил внимание Министра юстиции на необходимость соблюдения Основных принципов ООН, касающихся деятельности юристов, в частности, касающихся доступа к юристам и юридической помощи, свободы убеждений и ассоциаций, независимости юридических сообществ и беспристрастности дисциплинарных разбирательств.

1 февраля 2011 г. Совет коллегий адвокатов Европы призвал министра юстиции Беларуси Виктора Голованова «гарантировать принципы независимости профессиональных ассоциаций адвокатов и беспристрастности дисциплинарных разбирательств».²³

2 февраля 2011 г. Союз адвокатов Республики Молдова выступил с открытым письмом, в котором обращается к Председателю Республиканской коллегии адвокатов Республики Беларусь с просьбой поддержать и в дальнейшем оказывать помощь в борьбе органов адвокатского самоуправления за независимость адвокатуры и гарантии адвоката на осуществление адвокатской деятельности; выражает Президиуму Минской городской коллегии адвокатов свою солидарность и поддержку в его деятельности по отстаиванию независимости института адвокатуры и гарантий отдельных адвокатов; призывает Министерство юстиции Республики Беларусь прекратить необоснованное давление на адвокатов и на органы адвокатского самоуправления.²⁴

²² <http://www.moyby.com/news/35389>

²³ <http://www.sn-plus.com/component/content/article/60-panorama/3075-2011-02-21-08-27-00.html>

²⁴ <http://www.moyby.com/news/35946>

14 февраля 2011 г. ряд правозащитных организаций и общественных активистов Республики Беларусь написали обращение к Специальному докладчику ООН по вопросу независимости судей и адвокатов в связи с неоправданным вмешательством в профессиональную деятельность Олега Агеева. Под обращением подписались: Фонд развития правовых технологий, Елена Тонкачева; Центр правовой трансформации, Ольга Смолянок; Центр по правам человека, Раиса Михайловская; Правозащитный центр «Вясна», Алесь Беляцкий; Белорусский дом прав человека, Татьяна Ревяка; Комитет защиты репрессированных «Солидарность», Энира Броницкая; Белорусский Хельсинский Комитет, Олег Гулак; Правозащитник, выпускник первого международного высшего курса по правам человека Польского Хельсинского Комитета, Борис Звозков.

18 февраля 2011 г. ряд правозащитных организаций и гражданских активистов в очередной раз обратились к Специальному докладчику ООН по вопросу независимости судей и адвокатов в связи с прекращением действия лицензий на осуществление адвокатской деятельности в отношении В.Толстика, Т.Гораевой, О.Агеева, Т.Агеевой. Под обращением подписались: [Фонд развития правовых технологий](#), [Елена Тонкачева](#); [Центр правовой трансформации](#), [Ольга Смолянок](#); [Центр по правам человека](#), [Раиса Михайловская](#); «Солидарность», Ирина Кулей; «Белорусский Хельсинский Комитет», Олег Гулак; Борис Звозков, правозащитник, выпускник первого международного высшего курса по правам человека Польского Хельсинского Фонда по правам человека.

21 февраля 2011 г. Верховный комиссар ООН по правам человека **Наванетхем Пиллэй** в своем заявлении по поводу вынесения жесткого приговора в отношении Василия Парфенкова отметила: «Мы также получили сообщения о продолжающемся запугивании адвокатов, которые оказывали правовую помощь задержанным и журналистам». Она сослалась на сообщения о том, что Министерство юстиции Белоруссии лишило лицензии на работу как минимум трех адвокатов, выступавших в защиту лидеров оппозиции и журналистов.²⁵

4 марта 2011 г. ряд правозащитных организаций и гражданских активистов в очередной раз обратились к Специальному докладчику ООН по вопросу независимости судей и адвокатов в связи с исключением Павла Сапелко из состава МГКА. Под обращением подписались: Фонд развития правовых технологий, Елена Тонкачева; Центр правовой трансформации, Ольга Смолянок; Центр по правам человека, Раиса Михайловская; «Солидарность», Инна Кулей; Правозащитный центр «Вясна», Алесь Беляцкий.

18 марта 2011 г. Европейская ассоциация адвокатов по уголовным делам (ЕСВА) направила открытое письмо министру юстиции Беларуси Виктору Голованову. В нем европейские юристы потребовали от властей страны прекратить преследования белорусских адвокатов, а также предоставить необходимую юридическую помощь фигурантам уголовного дела о массовых беспорядках в Минске. Кроме того, ассоциация потребовала от Минюста письменно подтвердить выполнение этих требований. Совет адвокатских объединений и юридических обществ Европы призвал министра юстиции Беларуси восстановить адвокатские лицензии этим юристам, а также «обеспечить

²⁵ <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=10740&LangID=R>

белорусским адвокатам возможность исполнять свои профессиональные функции без страха перед ответными мерами или любыми другими негативными последствиями, такими как дисциплинарные санкции».²⁶

²⁶ <http://telegraf.by/2011/03/evropejskie-juristi-prizvali-minjust-prekratit--presledovanija-advokatov.html>

V. Выводы:

Право на защиту в Беларуси осуществляется только через адвокатов, лицензированных Министерством юстиции. Заниматься самозащитой или прибегать к помощи иных защитников, как в Украине или России, в судебном производстве Беларуси запрещено. Соответственно все процессы внешнего регулирования осуществления адвокатской деятельности (начиная от получения лицензии и заканчивая процедурой ее лишения) имеют непосредственное влияние на возможность реализации права на защиту гражданами Беларуси и другими лицами. Поэтому усложнение процедуры получения адвокатской лицензии и введение новых Правил адвокатской этики, особенно в свете всех последних фактов давления на адвокатов, выглядят, как попытка сократить число лиц, предоставляющих услуги по осуществлению права на защиту, и усиление роли государства в формировании адвокатского сообщества. Подобные действия могут негативно сказаться на возможности каждого беспрепятственно выбирать своего представителя и получать правовую помощь на свободной конкурентной основе. Очевидно, что подобные решения могут быть приняты только на основе широкой и продолжительной общественной дискуссии с привлечением всех заинтересованных сторон (в первую очередь самих адвокатских сообществ, правозащитных и международных организаций), с учетом опыта других стран и являться ответом на реальные общественные потребности.

Аналогично, попыткой чрезмерного вмешательства в деятельность адвокатов и оказанием давления на них можно считать и Приказ №96 «Об участии адвокатов в образовательных мероприятиях за пределами Республики Беларусь» Министерства юстиции Республики Беларусь. Предложения Министерства юстиции в сфере повышения квалификации адвокатов и другого улучшения их деятельности, в том числе, через систему образовательных мероприятий и самообразования, должны носить рекомендательный характер и иметь своей целью предоставление новых возможностей, а не ограничивать доступ к существующим образовательным мероприятиям, включая международные.

Требование Министерства юстиции о принятии Минской городской коллегией адвокатов дисциплинарных мер в отношении ряда адвокатов, защищающих политиков и общественных деятелей, а также последующие действия самой коллегии является формой давления на адвокатов и может создать угрозу для полноценной профессиональной деятельности всего независимого адвокатского сообщества.

Действия Министерства юстиции Республики Беларусь могут быть оценены, как нарушающие п. 16 Основных принципов, касающихся роли юристов, принятых Конгрессом ООН, т.е. препятствующие осуществлению адвокатами своей профессиональной деятельности в обстановке, свободной от запугивания, препятствий, беспокойства и неуместного вмешательства.

Важно отметить реакцию международного сообщества на названные факты давления на адвокатов. Однако адекватного ответа, помимо продолжения усиления давления на адвокатское сообщество, властями Беларуси дано не было.

VI. Рекомендации:

Министерству юстиции Республики Беларусь гарантировать независимость адвокатуры и отдельных адвокатов в соответствии с принципами международного права и национального законодательства:

- 1) прекратить практику давления через индивидуальные предписания адвокатам опровергнуть обнародованные ими сведения, касающиеся уровня соблюдения прав человека в отношении их подзащитных;
- 2) отозвать представления в коллегии адвокатов в отношении привлечения названных адвокатов к различным формам дисциплинарной ответственности;
- 3) отменить приказы, ужесточающие регулирование деятельности адвокатов и адвокатских формирований, в частности, Приказ №96 «Об участии адвокатов в образовательных мероприятиях за пределами Республики Беларусь».

Профессиональным сообществам адвокатов и юристов других стран поддержать своих коллег в Беларуси, в первую очередь тех, кто бы подвергнут взыскания и/или лишен лицензии. Поддержка может быть выражена в виде официальных заявлений своей позиции и писем на имя коллегий адвокатов, в частности Минской городской коллегии адвокатов, а также Министерства юстиции Республики Беларусь, других органов власти.

Специальному докладчику ООН по вопросам независимости судей и юристов предпринять срочные меры в отношении властей Республики Беларусь, гарантирующие независимость адвокатского корпуса Республики, в том числе:

- 1) осуществить личный визит для оценки ситуации и переговоров с представителями власти;
- 2) написать запросы к различным органам власти Беларуси в отношении недопустимости давления на отдельных адвокатов и адвокатских профессиональных объединений;
- 3) публично информировать, в том числе и через СМИ, широкую общественность и, в первую очередь, правозащитные организации об инициированных действиях и их последствиях.

30 мая 2011 г.