



Международная наблюдательная миссия Комитета международного контроля за ситуацией с правами человека в Беларуси

Аналитическая справка №2-1b
**«Положение с правами журналистов в
Республике Беларусь за период
19 января — 15 марта 2011 года»**

Настоящий документ представляет собой систематизированную подборку фактов вмешательства в деятельность журналистского сообщества в Республике Беларусь. Аналитическая справка является результатом отслеживания ситуации в данной сфере в период с 12 января по 15 марта 2011 года и продолжает работу, представленную в Аналитической справке №2-1 «Положение с правами журналистов в свете событий в Республике Беларусь за период декабрь 2010 — январь 2011».¹

I. Введение

Данный обзор основан на информации из открытых источников, в частности СМИ, сообщениях Белорусской ассоциации журналистов, а также на данных, предоставленных Центром правовой трансформации. В обзор включены случаи задержаний, обысков и изъятия техники, а также иных видов ограничения свободы журналистов во время исполнения ими профессиональных обязанностей за указанный период.

Внимание обзора сконцентрировано на действиях представителей органов власти в отношении журналистов, т.к. эти взаимоотношения лежат в плоскости прав человека и свидетельствуют об уровне выполнения государством взятых на себя международных обязательств, в том числе по обеспечению свободы слова и доступа к информации, защиты профессиональной деятельности журналистов.

Миссия еще раз подчеркивает, что Республика Беларусь, являясь членом таких межправительственных организаций как ООН и ОБСЕ, приняла на себя ряд обязательств в сфере соблюдения прав человека и «человеческого измерения». В числе прочего эти обязательства касаются обеспечения свободы осуществления журналистами своей профессиональной деятельности. К ним относятся гарантии создания условий, при которых журналисты смогут работать без юридических или административных ограничений.

Государства-участники ОБСЕ, в том числе Беларусь, справедливо признали, что свободные и высокоразвитые средства массовой информации являются краеугольным камнем стабильного и мирного общества. Соответствующие обязательства ОБСЕ включают Документ Московской встречи Конференции по человеческому измерению СБСЕ 1991 г., Декларацию Лиссабонского саммита ОБСЕ 1996 г., Копенгагенский документ 1990 г. — документы, под которыми подписалась Республика Беларусь. Как справедливо отмечает в своих решениях Европейский суд по правам человека, формирующий европейские стандарты защиты свободы выражения мнения: «Свобода печати предоставляет для граждан один из самых совершенных способов открывать для себя и выработать мнение о взглядах и позиции своих политических лидеров» а на

¹ <http://hrwatch-by.org/analiticheskaya-spravka-2-1>

прессу «возлагается обязанность передавать информацию и идеи по политическим и иным вопросам, представляющим общественный интерес». Таким образом, свобода слова составляет одну из важнейших опор демократического общества и одно из главных условий его прогресса.

Миссия обращает внимание на то, что давление на журналистов, создание препятствий к их деятельности являются недопустимыми и нарушают как международные обязательства, так и внутреннее законодательство Республики Беларусь, в том числе нормы Уголовного кодекса, которые предусматривают ответственность за воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста (ст. 198 УК РБ).

II. Обзор эпизодов вмешательства в деятельность журналистского сообщества

2.1 Журналисты, обвиняемые по ст. 293 «Массовые беспорядки» Уголовного кодекса Республики Беларусь

28 января 2011 года журналистка **Наталья Радина** выпущена из СИЗО КГБ под подписку о невыезде с местом нахождения в г. Кобрине Брестской области по месту ее постоянной прописки.² Наталье запрещено покидать пределы Кобрина, запрещено заниматься профессиональной деятельностью и предписано воздерживаться от высказывания оценочных суждений в период следствия по делу о массовых беспорядках.³ 1 марта 2011 года около 11 утра Наталья Радина была повторно задержана сотрудниками Кобринского РУВД. Задержание было связано с комментарием Натальи к заявлению Алеся Михалевича о применении пыток в СИЗО КГБ. В ходе беседы с сотрудниками милиции Радиной было указано, что подобные комментарии могут повлечь ответственность за разглашение тайны следствия.⁴ Спустя несколько часов Радину отпустили домой.

28 января 2011 года **Алесю Киркевичу**, корреспонденту изданий «Твой стиль» и «Радые навіны», заместителю председателя организации «Молодой Фронт» предъявлено обвинение по делу о массовых беспорядках. На данный момент Алесь находится в СИЗО КГБ.⁵

29 января 2011 года журналистке «Новой газеты», жене кандидата в президенты Андрея Санникова, **Ирине Халип** была изменена мера пресечения, она переведена из СИЗО КГБ под домашний арест с охраной.⁶ Согласно условиям домашнего ареста, Ирина не может подходить к окнам и входным дверям, выходить на прогулки, ей запрещено пользоваться компьютером и любыми средствами связи. В квартире Ирины постоянно дежурят два сотрудника КГБ.^{7 8}

29 января 2011 года был выпущен из СИЗО КГБ под подписку о невыезде редактор газеты «Товарищ» **Сергей Возняк**.⁹

2 февраля 2011 года в рамках проводимых следственных действий был вновь допрошен содержащийся в СИЗО КГБ журналист, член Белорусской

² <http://udf.by/news/society/38305-iz-sizo-kgb-otpuschena-natalya-radina.html>

³ <http://charter97.org/ru/news/2011/2/1/35692>

⁴ <http://www.vz.ru/news/2011/3/1/472479.html>

⁵ <http://charter97.org/be/news/2011/2/6/35809>

⁶ <http://news.tut.by/politics/213303.html>

⁷ <http://www.belaruspartisan.org/bp-forte/?newsPage=0&news=75893&backPage=13&page=100>

⁸ <http://www.belaruspartisan.org/bp-forte/?page=100&backPage=13&news=76004&newsPage=0>

⁹ <http://nv-online.info/by/147/politics/26818>

ассоциации журналистов **Александр Федута**. На допросе присутствовал адвокат.¹⁰

2.2. Случаи задержания журналистов

24 января 2011 года в Клубе имени Дзержинского задержан репортер «Радио Рация», журналист **Геннадий Барбарыч**. Он брал интервью у жен арестованных, которые пришли с передачами для своих мужей. Женщины находились там, поскольку им запретили стоять с передачами возле самого здания КГБ. К журналисту подошли сотрудники КГБ, спросили документы и поинтересовались причинами его нахождения там. Геннадия задержали и заставили стереть рабочие материалы с диктофона, мотивируя это пребыванием журналиста на режимном объекте.^{11 12}

7 февраля 2011 года повторно задержан гражданский активист **Борис Хамайда**, распространявший независимую прессу под бело-красно-белым флагом. Сотрудниками милиции на него был составлен административный протокол под предлогом несанкционированного пикета.¹³ 28 февраля 2011 года состоялось судебное заседание по делу Бориса. Печатные материалы Хамайде не вернули, несмотря на отсутствие соответствующего решения суда.¹⁴

2.3. Допросы в КГБ, обыски и иные последствия

20 января 2011 года члена Белорусской ассоциации журналистов из г. Бреста **Андрея Любенчука** допросили в управлении КГБ по Брестской области относительно его местонахождения 19 декабря 2010 г.¹⁵

22 января 2011 года телеведущий государственного канала телевидения ЗАО «Второй национальный телеканал» ОНТ, ведущий ток-шоу «Выбор» **Сергей Дорофеев** был принудительно отправлен в отпуск за то, что в эфире спецвыпуска ток-шоу «Выборы — 2010» задал «острые» вопросы председателю Центральной избирательной комиссии Лидии Ермошиной, которая из-за этого покинула аудиторию в прямом эфире.¹⁶

26 января 2011 года был произведен обыск у редактора бюллетеня «Общественная инициатива» **Василия Полякова**. Был изъят домашний компьютер, ноутбук, цифровой фотоаппарат и мобильный телефон.¹⁷

26 января 2011 года состоялись слушания в Московском суде г. Бреста по делу регионального корреспондента газеты «Знамя юности» **Алеся Левчука**. Редакция газеты потребовала у Левчука написать статью, осуждающую события, имевшие место на площади Независимости 19 декабря, что сделать Левчук отказался и получил письмо из редакции с предложением уволиться по собственному желанию. После того, как Левчук написал об этом в Интернете, редакция газеты «Знамя юности» подала на него в суд.¹⁸ 21 февраля 2011 года суд Московского района Бреста вынес постановление, которым предписал журналисту за свой счет извиниться на страницах газеты «Знамя юности» и на сайте издания (текст извинения любезно подготовили бывшие коллеги Левчука).

¹⁰ <http://baj.by/m-p-viewpub-tid-1-pid-9901.html>

¹¹ <http://nn.by/?c=ar&i=49398>

¹² http://gazetaby.com/index.php?&sn_nid=33940&sn_cat=32

¹³ <http://baj.by/m-p-viewpub-tid-1-pid-9937.html>

¹⁴ <http://baj.by/m-p-viewpub-tid-1-pid-10067.html>

¹⁵ <http://baj.by/m-p-viewpub-tid-1-pid-9799.html>

¹⁶ <http://www.interfax.by/article/74344>

¹⁷ <http://baj.by/m-p-viewpub-tid-1-pid-9843.html>

¹⁸ <http://baj.by/m-p-viewpub-tid-1-pid-9838.html>

Ответчику предстоит также уплатить госпошлину в размере 105 тысяч рублей.¹⁹ 11 марта 2011 года Александр Левчук подал в Брестский областной суд жалобу на решение суда Московского района.²⁰

1 февраля 2011 года по делу о массовых беспорядках 19 декабря 2010 года следователем КГБ Фетисовым была повторно допрошена журналистка, шеф-редактор газеты «Народная воля» **Светлана Калининна**.^{21 22}

28 февраля 2011 года по делу о событиях 19 декабря 2010 года была вызвана на допрос в в ГУВД Мингорисполкома фотожурналистка **Ксения Авимова**.^{23 24}

10 февраля 2011 года редактора интернет-сайта газеты «Народная воля» **Александра Люшкевича** вызвали на допрос в КГБ, который продолжался около 2 часов. Содержание разговора Люшкевич не раскрывает, поскольку была подписана подписка о неразглашении информации по допросу.^{25 26}

10 февраля 2011 года Генеральная прокуратура вынесла предупреждение журналисту **Борису Горецкому** за работу без аккредитации. Кроме того, Горецкий был допрошен относительно его сотрудничества с радио «Рацяя».²⁷

11 февраля 2011 года состоялся пересмотр административного дела журналиста польского издания «Газета Выборча» **Анджэя Почобута** по его участию в публичной акции на площади Независимости в г.Минске 19 декабря 2010 г. Судья Октябрьского района г. Минска Н. Протосовицкая осудила Почобута на 15 суток административного ареста. Рассмотрение дела Почобута началось 21 января 2011 года, но было отправлено на доработку.²⁸ 10 марта 2011 года журналист получил официальное предупреждение «О недопустимости нарушения законодательства», вынесенное Прокуратурой Гродненской области. Предупреждение вынесено в связи с тем, что срок аккредитации в МИД Почобута, как корреспондента польского издания, истек и не продлен по ходатайству редакции издания. Почобут поставлен в известность о «недопустимости без наличия всех оснований осуществлять журналистскую деятельность в Республике Беларусь от имени иностранного средства массовой информации «Газета Выборча»». ²⁹

16 февраля 2011 года независимой журналистке, работающей с спутниковым телеканалом «Белсат» и с польской компанией «N.E.W.S. Informacje» **Татьяне Бубликовой** позвонил заместитель начальника отдела по надзору за соблюдением прав и свобод граждан Генеральной прокуратуры Республики Беларусь Павел Елисеев, который пригласил ее на допрос относительно факта сотрудничества Бубликовой с иностранными СМИ.³⁰ 28 февраля 2011 года Генеральная прокуратура вручила Татьяне Бубликовой официальное предупреждение «О недопустимости нарушения закона» в связи с тем, что журналистка сотрудничает с польскими изданиями без аккредитации.³¹

¹⁹ <http://www.cjes.ru/bulletins/?lang=rus&bid=4174>

²⁰ <http://www.belaruspartisan.org/bp-forte/?page=100&backPage=6&news=78562&newsPage=0>

²¹ <http://baj.by/m-p-viewpub-tid-1-pid-9896.html>

²² <http://nv-online.info/by/148/news/26925>

²³ <http://baj.by/m-p-viewpub-tid-1-pid-10066.html>

²⁴ <http://baj.by/m-p-viewpub-tid-1-pid-10075.html>

²⁵ <http://new.nv-online.info/by/150/news/27287>

²⁶ http://naviny.by/rubrics/society/2011/02/11/ic_news_116_361197

²⁷ <http://nn.by/?c=ar&i=50273>

²⁸ <http://baj.by/m-p-viewpub-tid-1-pid-9963.html>

²⁹ <http://poczobut.livejournal.com/465233.html>

³⁰ <http://baj.by/m-p-viewpub-tid-1-pid-9988.html>

³¹ <http://baj.by/m-p-viewpub-tid-1-pid-10080.html>

18 февраля 2011 года в отношении главного редактора газеты «Вольное Глубокое», журналиста **Владимира Скрабатуну** районная прокуратура проводит проверку, которая была инициирована по жалобе наблюдателей от государственных организаций во время выборов. Наблюдатели обвинили Владимира в угрозах «организовать революцию» и «всех взорвать». Владимир данные факты опровергает.^{32 33} На момент опубликования аналитической записки результаты прокурорской проверки неизвестны.

18 февраля 2011 года независимая журналистка, член Белорусской ассоциации журналистов **Татьяна Снитко** обнаружила следы взлома дверей своего частного дома в Минском районе. Как позже выяснилось, трое неизвестных были замечены соседями около ее дома. Татьяна была также участницей кампании «Правозащитники за свободные выборы».³⁴

3 марта 2011 года журналист регионального интернет-издания «Бобруйский курьер» **Андрей Шобин** был вызван на допрос в местный отдел КГБ. Допрос касался деятельности информационного издания. Допрос проходил без составления протокола, согласно повестке Шобин был приглашен на допрос в качестве свидетеля.³⁵

10 марта 2011 года должно было состояться рассмотрение административного дела в отношении журналиста **Константина Шиталю**, которого обвиняли в нарушении избирательного законодательства. Константин был независимым наблюдателем на президентских выборах 2010 г. Наблюдатель от «Белорусского союза женщин» подала жалобу в прокуратуру в отношении Константина, который проводил опрос учащихся во время досрочного голосования.³⁶ Однако дело об административном правонарушении было прекращено в связи с окончанием срока привлечения к административной ответственности.³⁷

2.4. Препятствование в осуществлении профессиональной деятельности редакций СМИ и попытки влияния на редакционную политику (цензура)

1 февраля 2011 года состоялось предварительное судебное заседание по иску «**Авторадио**». Ранее радиостанция была лишена права на вещание за «экстремизм». В иске к Министерству юстиции и Республиканской комиссии по телевидению и радиовещанию «Авторадио» просило признать недействительным решение комиссии о прекращении вещания «Авторадио», а также предупреждения Министерства информации Республики Беларусь.³⁸ 11 февраля 2011 года началось рассмотрение дела о закрытии «Авторадио» в Высшем хозяйственном суде. В зал судебного заседания не были допущены журналисты.³⁹ 9 марта 2011 года Высший хозяйственный суд признал недействительными предупреждение Министерства информации, вынесенное ЗАО «Авторадио», и решение Республиканской комиссии по телевидению и радиовещанию о прекращении вещания радиостанции. Судья Валерий Шобик обязал министерство

³² <http://baj.by/m-p-viewpub-tid-1-pid-10120.html>

³³ <http://www.svaboda.org/content/article/2314049.html>

³⁴ <http://www.spring96.org/be/news/41390>

³⁵ <http://baj.by/m-p-viewpub-tid-1-pid-10110.html>

³⁶ <http://baj.by/m-p-viewpub-tid-1-pid-10120.html>

³⁷ <http://westki.info/artkuly/11194/sprava-suprac-kastusia-sytalia-spyniena>

³⁸ <http://baj.by/m-p-viewpub-tid-1-pid-9889.html>

³⁹ <http://euroradio.fm/node/8315>

и комиссию, функционирующую при нем, выплатить ЗАО «Авторadio» в общей сложности 1,4 млн. рублей судебных издержек.⁴⁰

2 февраля 2011 года главный редактор независимой газеты «**Брестский курьер**» Николай Александров получил письмо с угрозами в адрес редакции. В конверт было вложено несколько статей одного из номеров газеты «Брестский курьер» и оскорбительные комментарии к ним, в частности, комментарии относились к репортажу из г. Кобрин, где проживают родители журналистки Н. Радиной, статье об изъятии из продажи книг В. Некляева и колонка редактора «Брестского курьера», где он анализирует некоторые программы белорусского государственного телевидения.⁴¹ 10 февраля 2011 года редакция независимой газеты «Брестский курьер» получила еще одну анонимную записку с угрозами.⁴²

1 марта 2011 года редакция регионального печатного издания «**Борисовские новости**» начала процесс обжалования в Минском городском суде и Генеральной прокуратуре действий сотрудников Борисовского РОВД, проводивших 10 января 2011 года обыск в редакции — по результатам обыска была изъята вся оргтехника редакции.⁴³

2 марта 2011 года в сети Интернет был опубликован «**Список деятелей искусства и творческих коллективов**». В комментарии было указано, что список поступил в офисы всех крупнейших СМИ, и все деятели, указанные в этом списке, более не должны упоминаться в медиа. Представители ряда СМИ подтвердили TUT.BY, что такой список действительно существует.⁴⁴ Министр информации существование подобного списка отрицает.^{45 46}

III. Международная поддержка

25 января 2011 года Президенту Республики Беларусь было направлено **обращение 80 известных украинских журналистов и общественных активистов** с требованием немедленного прекращения давления на журналистское сообщество и независимые СМИ в Беларуси.⁴⁷ Администрация президента Беларуси письмом от 25 февраля 2011 года ответила на обращение.⁴⁸ В тексте письма отмечается, что Республика Беларусь признает приоритет международных договоров в сфере прав человека, однако оценка действиям журналистов, указанных в обращении и аналитической записке Международной наблюдательной миссии будет дана полномочными национальными органами в соответствии с нормами действующего законодательства Республики Беларусь.

25 января 2011 года информационным агентством УНИАН (Украина) было опубликовано **заявление движения «Стоп цензуре!» и общественной кампании «Новый гражданин»**, в котором они выступили с поддержкой Белорусской ассоциации журналистов и потребовали прекращения преследования журналистов в Беларуси, усилившегося после акций протеста 19 декабря 2010 года.⁴⁹

⁴⁰ <http://news.tut.by/society/217709.html>

⁴¹ <http://baj.by/m-p-viewpub-tid-1-pid-9903.html>

⁴² <http://nn.by/?c=ar&i=50271>

⁴³ <http://baj.by/m-p-viewpub-tid-1-pid-10068.html>

⁴⁴ <http://news.tut.by/society/217056.html>

⁴⁵ <http://baj.by/m-p-viewpub-tid-1-pid-10107.html>

⁴⁶ <http://www.interfax.by/news/belarus/88422>

⁴⁷ <http://edu.helsinki.org.ua/index.php?id=1295361161>

⁴⁸ <http://postup.lg.ua/sites/default/files/vidpovid2.jpg>

⁴⁹ <http://belarus.regnum.ru/news/1367964.html>

1 февраля 2011 года представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Дунья Миятович вновь призвала прекратить преследование журналистов в Беларуси и выразила сожаление, что власти не смогли вовремя обеспечить ее визит в январе.⁵⁰

В феврале 2011 года пресс-служба Министерства иностранных дел Германии сообщила о том, что Германия планирует осуществить целевую поддержку гражданскому обществу Беларуси. Из этих средств будут финансироваться в том числе стипендии, образовательные проекты для журналистов и проекты по развитию демократии и правовой государственности.⁵¹

16 февраля 2011 года опубликован ежегодный доклад Международного Комитета защиты журналистов, в котором особой критике подверглась Беларусь: «Власти проводят репрессии после выборов: идут обыски в отделах новостей и аресты журналистов. Задержаны 20 журналистов: правительство пытается предотвратить освещение акций протеста против выборов». Среди задержанных правозащитники приводят фамилии автора «Новой газеты» Ирины Халип, жены кандидата в президенты Андрея Санникова и главного редактора оппозиционного портала «Хартия-97» Натальи Радиной, обыски в офисах издания и загадочную смерть бывшего главного редактора Олега Бебенина. Авторы доклада возложили ответственность за установление контроля за интернетом на Александра Лукашенко.⁵²

21 февраля 2011 года в своем заявлении по поводу вынесения жесткого приговора в отношении Василия Парфенкова **Верховный комиссар ООН по правам человека Наванетхэм Пиллэй** отметила, что «Государства должны защищать правозащитников, журналистов и гражданское общество от угроз, мести или давления, являющихся следствием их законной деятельности по защите прав человека».⁵³

4 марта 2011 года постоянный докладчик Парламентской ассамблеи Совета Европы по свободе прессы Матс Йохансон и президент Европейской федерации журналистов Арне Кениг сделали совместное заявление по ситуации со СМИ в Беларуси «Беларусь: остановить медиа тишину».^{54 55}

⁵⁰ <http://www.osce.org/ru/fom/75312>

⁵¹ <http://news.tut.by/politics/213715.html>

⁵² <http://www.charter97.org/ru/news/2011/2/16/36083>

⁵³ <http://www.ohchr.org/RU/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=10740&LangID=R>

⁵⁴ <http://baj.by/m-p-viewpub-tid-1-pid-10122.htm>

⁵⁵ http://www.assembly.coe.int/Communication/040311_MatsJohanssonstatementBelarus.pdf

IV. Выводы

Как и в предыдущий период наблюдения, по-прежнему вызывает сомнение оправданность изъятия представителями силовых структур компьютерной техники и цифровых носителей информации при проведении обысков у журналистов и в редакциях СМИ. Очевидной целью подобных действий, что подтверждается и самими сотрудниками правоохранительных органов, является получение доступа к информации, которая хранится на изъятых носителях. При этом современные технологии позволяют осуществить доступ к таким данным без изъятия самой техники, например, через копирование информации на переносные носители непосредственно на месте проведения обыска. Следовательно, имеющие место действия правоохранительных органов и служб безопасности свидетельствует либо об их недостаточной профессиональной квалификации, либо о сознательном намерении создать препятствия к осуществлению журналистской деятельности по своевременному освещению происходящих в стране событий. Это дает основания говорить о злоупотреблении процессуальными полномочиями и чрезмерном вмешательстве государства в вопросы реализации свободы выражения мнений. На данный момент власти Республики Беларусь не представили никакого внятного объяснения своим действиям по продолжающемуся изъятию техники у журналистов и в отдельных СМИ, тем самым косвенно подтверждая предположение о том, что целью подобных действия является парализация работы отдельных СМИ.

Миссия приветствует факт изменения меры пресечения ряду журналистов, находящихся в статусе подозреваемых и обвиняемых, с содержания в СИЗО КГБ на подписку о невыезде или домашний арест. При этом, однако следует подчеркнуть, что выбранные меры часто являются прямым давлением на журналистов с профессиональной точки зрения, т.к. содержат непосредственные указания к ограничению высказывания ими своего мнения и осуществления профессиональной деятельности, а в случае с Ириной Халип есть существенные основания предполагать, что применяемая форма домашнего ареста и введенные запреты носят характер жестокого и унижающего человеческое достоинство обращения с самой Ириной и членами ее семьи.

Миссия отмечает усилившуюся реакцию международного сообщества на случаи давления на журналистов со стороны властей Республики Беларусь, однако вынуждена подчеркнуть минимальную ответную реакцию властей на заявления и обращения по этому поводу, а именно, отсутствие системных действий, направленных на обеспечение свободы слова и осуществления журналистами своей профессиональной деятельности, а также прекращения давления на них. Упомянутая в письме к украинским журналистам от 25 февраля 2011 года комплексная оценка ситуации полномочными национальными органами к моменту опубликования данного обзора так и не была дана.

Считаем важным отметить решение Высшего хозяйственного суда по делу ЗАО «Авторадио» (9 марта 2011 года) в пользу радиостанции в ее споре с государственными органами: Министерством информации и Республиканской комиссией по телевидению и радиовещанию. Такое решение можно рассматривать как демонстрацию независимости судебной власти Беларуси, как минимум, отдельных судей системы хозяйственного правосудия. К сожалению, в дальнейшем указанное решение не было подтверждено кассационной инстанцией и при пересмотре дела другим составом суда.

Новой тревожной тенденцией можно считать информацию о существовании «Списка деятелей искусства и творческих коллективов», упоминание которых в СМИ нежелательно, т.е. введение практики запрещенных или, наоборот, рекомендованных к освещению тем, что является фактическим введением цензуры. Подобная практика является незаконной, противоречит ст. 7 «Недопустимость незаконного ограничения свободы массовой информации» Закона Республики Беларусь «О средствах массовой информации» и свидетельствует о грубом вмешательстве властей в свободу выражения мнения и осуществления профессиональной деятельности СМИ.

Изложенные выше факты также показывают, что спектр форм давления на журналистов и СМИ за последние 2 месяца значительно расширился, что не может не вызывать обеспокоенность правозащитных организаций, международной общественности и должно стать предметом разбирательства со стороны прокурорских органов, т.к. подобные действия являются препятствованием в осуществлении журналистами своей профессиональной деятельности и с очевидностью подпадают под действие соответствующей статьи Уголовного кодекса Республики Беларусь.

VI. Рекомендации:

В связи с продолжающимся в последние месяцы давлением на журналистов и препятствованием их профессиональной деятельности Миссия призывает власти Республики Беларусь к немедленному выполнению рекомендаций, включенных ранее в Аналитическую справку №2-1 «Положение с правами журналистов в свете событий в Республике Беларусь за период декабрь 2010 — январь 2011».⁵⁶

В частности, Миссия подчеркивает необходимость:

Генеральной прокуратуре Республики Беларусь организовать тщательное расследование всех фактов препятствования журналистам в осуществлении их профессиональной деятельности, в первую очередь, со стороны силовых структур во время разгона акции оппозиции 19 декабря 2010 года, а также последующих фактов вмешательства правоохранительных органов в деятельность журналистов. В случае наличия в действиях сотрудников этих органов признаков преступления, предусмотренного статьей 198 Уголовного кодекса Республики Беларусь «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста», возбудить соответствующие уголовные дела. Расследование по этим делам должно осуществляться с соблюдением всех норм национального и международного права, а также предоставлением гарантий безопасности пострадавшим журналистам.

Властям Республики Беларусь, в частности Министерству внутренних дел, Комитету государственной безопасности, Генеральной прокуратуре и Министерству информации обеспечить беспрепятственное функционирование СМИ. В частности, прекратить практику изъятия в рамках следственных действий оборудования, как метода, непропорционального цели получения информации, содержащейся на электронных носителях. Вернуть в кратчайшие сроки уже изъятые оборудование. При необходимости проведения следственных действий осуществлять их таким образом, чтобы минимизировать вмешательство в текущую работу редакций СМИ. Прекратить практику введения ограничений на свободу выражения мнений, выходящие за определенные национальным законодательством и международными стандартами правовые рамки (запрет на комментирование событий, цензурирование тем), а также запугивания журналистов.

Властям Республики Беларусь, в частности, Министерству внутренних дел принять меры по защите журналистов при осуществлении ими своей профессиональной деятельности по освещению массовых мероприятий в соответствии с рекомендациями Миссии.

Властям Республики Беларусь, в частности, Министерству иностранных дел обеспечить возможность визита Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ в Минск с целью получения консультативной помощи по вопросам выполнения обязательств по свободе СМИ, которые Республика Беларусь приняла на себя в рамках ОБСЕ.

Представителю ОБСЕ по вопросам свободы СМИ осуществлять постоянный контроль за выполнением Республикой Беларусь своих обязательств по свободе СМИ в рамках ее участия в ОБСЕ и содействовать безотлагательному исправлению сложившейся ситуации, в том числе и посредством своего официального визита в Беларусь.

⁵⁶ <http://hrwatch-by.org/analiticheskaya-spravka-2-1>

Специальному докладчику ООН по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение направлять органам государственной власти Республики Беларусь официальные сообщения по конкретным случаям давления и преследования журналистов и СМИ, воспрепятствования их деятельности на территории страны. Запросить официальное приглашение на посещение Республики Беларусь для изучения ситуации, сложившейся в стране после президентских выборов 19 декабря 2010 г.

Профессиональным журналистским ассоциациям Республики Беларусь согласовать с правоохранительными органами приемлемый способ идентификации журналистов во время массовых публичных акций, а также принять необходимые меры для информирования работников СМИ об этом требовании. В случае отказа со стороны правоохранительных органов от диалога по этому вопросу, выступить с односторонней инициативой разработки и использования такого способа идентификации, продемонстрировав таким образом солидарность и самоорганизацию белорусского журналистского сообщества. Примером такого способа идентификации может стать эмблема прессы, созданная женеvскими журналистами.⁵⁷

Профессиональным объединениям журналистов разных стран, неправительственным организациям, занимающимся защитой журналистов и свободы слова, выразить солидарность своим коллегам в Республике Беларусь, направив письма поддержки в адрес Белорусской ассоциации журналистов, иных объединений журналистов и отдельных СМИ, а также направив руководству страны обращения, разъясняющие роль и значимость средств массовой информации в демократическом обществе и поддерживающие приведенные выше рекомендации в адрес органов государственной власти Республики Беларусь.

31 марта 2011 года

⁵⁷ <http://www.presseblem.ch>